

MĚSTSKÝ ÚŘAD ŽAMBERK

Stavební úřad

Masarykovo nám. 166, 564 01 Žamberk

Čj.:	27023/2010/STAV-16	
Spisová značka:	27023/2010/STAV	Líšnická a.s.
Počet listů/příloh/listů příloh:	13/0/0	IČ: 259 22 921
Vyřizuje:	Jitka Brůnová	Líšnice 204
Telefon:	465 670 343	561 84 LÍŠNICE
E-mail:	j.brunova@muzbk.cz	
Datum:	31.03.2011	

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Žamberk, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1) písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), dále jen „stavební zákon“, ve spojeném územním a stavebním řízení přezkoumal žádost o územní rozhodnutí a stavební povolení na stavbu „**Líšnice, zastřešené senážní žlaby 3x2600m³ a jímka na kontaminované vody z nájezdových ramp**“ na pozemcích parc.č. 3653, 3654, 3659, 3665, 3666, 3680, 3682 a stavební parcele č. 413 v k.ú. Líšnice, které dne 12.10.2010 u stavebního úřadu podala společnost Líšnická a.s., IČ: 259 22 921, se sídlem Líšnice 204 (dále jen „stavebník“), a na základě toho vydává

Výrok A) podle ustanovení § 92 stavebního zákona

územní rozhodnutí o umístění stavby

na stavbu: „**Líšnice, zastřešené senážní žlaby 3x2600m³ a jímka na kontaminované vody z nájezdových ramp**“

na pozemcích parc. č.: **3653, 3654, 3659, 3665, 3666, 3680, 3682 a st. parcele č. 413**

v katastrálním území: **Líšnice**

která obsahuje:

- **zastřešené senážní žlaby 3x2600m³**

výstavba zastřešených senážních žlabů areálu rostlinné a živočišné výroby na pozemcích parc. č. 3653, 3654, 3659, 3665, 3666, 3680, 3682 a stavební parcele č. 413 v k.ú. Líšnice. Jedná se o tři průjezdné senážní žlaby s délkou 78m a šířkou 3 x 9,7m, na obou stranách budou doplněny nájezdovou a výjezdovou rampou o rozměrech 12 x 27,5 a 9 x 27,5m. Předmětné objekty jsou součástí zástavby uceleného areálu v mírně svažitém terénu, umístěné

v severovýchodní části areálu za stávajícím mechanizovaným skladem sena. Jsou umístěn od bytové zástavby ve vzdálenosti 550m od středu obce a cca 310m od okrajových usedlostí v obci Líšnice.

• **jímku na kontaminované vody z nájezdových ramp senážních žlabů**
stavba jímky na kontaminované vody je navržena na stavební parcele č. 413 v k.ú. Líšnice, v místě bývalého silážního žlabu v areálu živočišné a rostlinné výroby v Líšnici. S objektem senážních žlabů bude propojena novou kanalizací, vedoucí podél žlabů ve zpevněných plochách. Staveniště je svažitého typu ve směru jihozápad.

Účastník řízení (dle § 85 odst. 1 stavebního zákona):

Žadatel: Líšnická a.s., IČ: 259 22 921, 561 84 Líšnice 204

Obec v místě stavby: Obec Líšnice

Účastník řízení (dle § 85 odst. 2 stavebního zákona):

Miroslava Adlerová, 763 21 Bohuslavice nad Vlárí 105

Oldřich Bříza, 561 84 Líšnice 253

Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha

Emilie Suchomelová, 561 66 Těchonín 36

Obec Líšnice, 561 84 Líšnice 226

Tomáš Bříza, 561 84 Líšnice 61

Jiří Bříza, 561 84 Líšnice 270

Vodovody a kanalizace Jablonné nad Orlicí, a.s., Slezská 350, 561 64 Jablonné nad Orlicí

Telefónica O2 Czech Republic a.s., Masarykovo náměstí 2655, 531 84 Pardubice

ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín

Pro umístění stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna tak, jak je navržena na situačním plánu projektové dokumentace C-1 v měřítku 1 : 1000 jež je obsahem projektové dokumentace, která bude v souladu s ustanovením § 92 odst. 4 stavebního zákona ověřena a předána žadateli po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

2. Projektová dokumentace stavby dalšího stupně bude v souladu s § 158 odst. 1 stavebního zákona vypracována oprávněnou osobou.

3. Budou splněny podmínky vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací společnosti Telefónica O2 Czech Republic a. s., Masarykovo náměstí 2655, Pardubice.

- Budou splněny všeobecné podmínky ochrany SEK společnosti Telefónica O2, podrobně popsané ve vyjádření ze dne 11.10.2010, čj. 123349/10.

4. Budou splněny podmínky vyjádření k existenci energetického zařízení společnosti ČEZ Distribuce, a.s. se sídlem v Děčíně.

- Budou splněny všeobecné podmínky pro provádění činností v ochranných pásmech nadzemního vedení, podrobně popsané ve vyjádření ze dne 29.10.2010, zn. 001030144762.

5. Budou splněny podmínky Souhlasu s odnětím pozemku ze zemědělského půdního fondu, Městský úřad Žamberk, odbor životního prostředí a zemědělství,

č.j.:5418/2010/ZPZE/FALM/ZEM-S.18, ze dne 01.03.2010:

- 1) V terénu budou viditelně označeny hranice zájmového území a bude zajištěno jejich nepřekročení.
- 2) Před zahájením stavebních prací zajistí investor skrývku kulturní vrstvy zeminy podle zpracované bilance skrývky na pozemcích parc.č. 3654, 3653, 3665, 3666, 3682, 3659 v k.ú. Líšnice na celkové ploše 3275 m², o síle 12 cm a o celkovém objemu cca 393 m³.
- 3) Skrytá, zúrodnění schopná zemina o celkovém objemu 393 m³ bude na náklady investora přemístěna a po dokončení stavby použita k úpravě terénu a ozelenění na pozemcích parc.č. 3690, 3657, 3674, 3673, 3675, 3660, 3682, 3683 v k.ú. Líšnice. Terénní úpravy pomocí této zeminy nesmí být provedeny v mocnosti větší než 10cm.
- 4) Kulturní vrstva zeminy bude zabezpečena proti zcizení a znehodnocení.
- 5) O činnostech souvisejících se skrývkou zeminy, přemístěním, rozprostřením, uložením, ochranou a ošetřením skrývaných kulturních vrstev bude veden protokol (pracovní deník), v němž se uvedou skutečnosti rozhodné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání těchto činností, úplnosti a účelnosti využívání těchto zemin.
- 6) Za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu nebude v souladu s ust. § 11 odst. 3, písm. a) zákona vydáváno rozhodnutí o odvozech. Jedná se o stavbu objektu pro zemědělskou prvovýrobu.

Územní rozhodnutí o umístění stavby má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky ode dne, kdy nabude právní moci. Územní rozhodnutí pozbývá dle § 93 odst. 5 stavebního zákona platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdrží sdělení žadatele, že upustil od záměru, k němuž se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení

V průběhu územního řízení byly účastníky řízení vzneseny tyto námitky:

1) Námitky a připomínky ke spojenému územnímu a stavebnímu řízení č.j. 27023/2010/STAV pro stavbu: „Líšnice, zastřešené senážní žlaby 3x2600m³ a jímka na kontaminované vody z nájezdových ramp“, které byly vzneseny a zaprotokolovány při ústním jednání dne 30.11.2010 zástupcem společnosti Telefonica O² Czech Republic, a.s. se sídlem Za Brumlovkou 266/2, Praha 4, zastoupená panem Janem Hnátem:

- námitka z důvodu výsadby zeleně:

Zástupce společnosti Telefonica O² Czech Republic, a.s. souhlasí s vydáním územního a stavebního povolení s podmínkou, že bude do vydání rozhodnutí projednána otázka výsadby nízké zeleně podél žlabu. Výsadba koriguje s telefonním kabelem.

Námitce bylo vyhověno.

2) Námitky a připomínky ke spojenému územnímu a stavebnímu řízení č.j. 27023/2010/STAV pro stavbu: „Líšnice, zastřešené senážní žlaby 3x2600m³ a jímka na kontaminované vody z nájezdových ramp“, které byly vzneseny a zaprotokolovány při ústním jednání dne 30.11.2010 účastníkem řízení Tomášem Břízou, bytem Líšnice 61:

- námitka z důvodu navýšení hluku zápachu a provozu:

Nesouhlasím se stavbou žlabů z důvodu, že bydlím v bezprostřední blízkosti střediska. Mám

obavy z navýšení hluku, zápachu a provozu s tím souvisejícího. Tudíž se stavbou nesouhlasím. Žádám o projednání v obecním zastupitelstvu obce v této věci.

Námítka se zamítá.

3) Námítky a připomínky ke spojenému územnímu a stavebnímu řízení č.j. 27023/2010/STAV pro stavbu: „Líšnice, zastřešené senážní žlaby 3x2600m³ a jímka na kontaminované vody z nájezdových ramp“, které byly vzneseny a zaprotokolovány při ústním jednání dne 30.11.2010 starostou obce Líšnice, Ing. Miroslavem Keprtou:

- požadavek na posouzení:

Požadujeme posouzení zatížení na novou lokalitu na hluk, pach a prašnost.

Námítce bylo vyhověno.

4) Námítky a připomínky ke spojenému územnímu a stavebnímu řízení č.j. 27023/2010/STAV pro stavbu: „Líšnice, zastřešené senážní žlaby 3x2600m³ a jímka na kontaminované vody z nájezdových ramp“, které byly vzneseny a zaprotokolovány při ústním jednání dne 30.11.2010 účastníkem řízení Jiřím Břízou, bytem Líšnice 270:

- námítka z důvodu extrémního zatížení životního prostředí:

Nesouhlasím s umístěním stavby z důvodu extrémního zatížení životního prostředí a jsem přesvědčen, že stavba by byla v rozporu s územním plánem obce.

Námítka se zamítá.

Výrok B) podle ustanovení § 115 stavebního zákona

Stavební povolení

na stavbu: „Líšnice, zastřešené senážní žlaby 3x2600m³ a jímka na kontaminované vody z nájezdových ramp“

na pozemcích parc. č.: 3653, 3654, 3659, 3665, 3666, 3680, 3682 a st. parcele č. 413

v katastrálním území: Líšnice

v rozsahu projektové dokumentace, ověřené při spojeném územním a stavebním řízení, ze které vyplývají hlavní technické detaily provedení a umístění stavby, členění na objekty, užívání jednotlivých prostor, ale i rozsah záboru staveniště, organizace výstavby, splnění požadavků daných zvláštními předpisy, atd.

Účastník řízení (dle § 109 odst. 1 stavebního zákona):

Miroslava Adlerová, 763 21 Bohuslavice nad Vláří 105

Oldřich Bříza, 561 84 Líšnice 253

Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha

Emilie Suchomelová, 561 66 Těchonín 36

Obec Líšnice, 561 84 Líšnice 226

Tomáš Bříza, 561 84 Líšnice 61

Jiří Bříza, 561 84 Líšnice 270

Vodovody a kanalizace Jablonné nad Orlicí, a.s., Slezská 350, 561 64 Jablonné nad Orlicí

Telefónica O2 Czech Republic a.s., Masarykovo náměstí 2655, 531 84 Pardubice

ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve spojeném územním a stavebním řízení, kterou vypracovala společnost ApA Vamberk s.r.o., Smetanovo nábřeží 180, Vamberk, autorizace Ing. Stanislav Lejsek, autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb a pozemní stavby, č. autorizace ČKAIT 0600172 a dalšími oprávněnými osobami, která bude ověřena a spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě předána žadateli po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
2. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
3. Stavebník zajistí vytyčení prostorové polohy stavby subjektem k tomu oprávněným dle vyhl. 31/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů
4. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení a dbát o ochranu zdraví a života osob na staveništi, zejména na dodržení ustanovení vyhlášky č. 324/1990 Sb., o bezpečnosti práce a technických zařízení při stavebních pracích.
5. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., která upravuje požadavky na provádění staveb, a příslušné technické normy.
6. Stavba bude prováděna dodavatelsky stavebním podnikatelem. Před zahájením stavby oznámí investor stavebnímu úřadu název a sídlo tohoto podnikatele.
7. Termín zahájení stavebních prací bude v souladu s ust. § 152 odst. 3 písm. a) stavebního zákona oznámen stavebnímu úřadu před zahájením stavebních prací. Případné změny v těchto skutečnostech stavebník neprodleně oznámí stavebnímu úřadu.
8. Stavba bude dokončena **do 31.12.2012.**
9. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek o povolení stavby, který obdrží stavebník po právní moci stavebního povolení. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné, a ponechán na místě až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu.
10. Stavebník v souladu s ust. § 152 odst. 3 písm. c) stavebního zákona zajistí, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby nebo její změny, popř. jejich kopie.
11. Dle ustanovení § 115 odst. 1 a § 152 odst. 3 písm. d) stavebního zákona oznámí stavebník v souladu s předloženým plánem kontrolních prohlídek stavebnímu úřadu ukončení každé fáze výstavby za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby, a to v dostatečném předstihu.
12. Výsadba zeleně podél protihlukové bariéry bude provedena z nízkých keřů bez hloubkových a silných kořenových systémů.
13. Případná poškození veřejného nebo soukromého majetku vzniklá v souvislosti s výstavbou předmětné stavby budou hrazena na náklady stavebníka.

14. Sousední pozemky, pokud budou dotčeny výstavbou, budou uvedeny do původního stavu.

15. V souladu s ustanovením § 115 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad stanovuje, že stavbu bude možné užívat jen na základě kolaudačního souhlasu. Stavebník je po dokončení stavby povinen podat stavebnímu úřadu žádost o vydání kolaudačního souhlasu. Obsahové náležitosti této žádosti stanoví příloha č. 5 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu (dále jen „vyhláška“), jakožto i přílohy v části B žádosti.

Stavební povolení pozbývá podle § 115 odst. 4 stavebního zákona platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Výrok C) Odložení vykonatelnosti stavebního povolení

Rozhodnutí o povolení stavby, výrok „B“, je dle ustanovení § 74 odst. 1 správního řádu vykonatelné nejdříve dnem nabytí právní moci rozhodnutím o umístění stavby, výrok „A“.

Odůvodnění

Dne 12.10.2010 podal stavebník žádost o vydání územního rozhodnutí a žádost o stavební povolení na výše uvedenou stavbu, uvedeným dnem byla zahájena územní a stavební řízení. Stavební úřad usnesením ze dne 14.10.2010 rozhodl v souladu s § 78 odst. 1 stavebního zákona a s § 140 odst. 1 správního řádu o spojení územního a stavebního řízení. V souladu s ust. § 87 a § 112 stavebního zákona opatřením ze dne 25.10.2010 stavební úřad oznámil zahájení spojeného územního a stavebního řízení známým účastníkům řízení, dotčeným orgánům a veřejnosti v souladu s ust. § 85 odst. 1 a 2 a s ust. § 109 stavebního zákona.

Ad a) Pro územní řízení k projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání na den 30.11.2010, o jehož výsledku byl sepsán protokol. Současně v oznámení uvedl, že námítky účastníků řízení a připomínky veřejnosti mohou být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto, vzhledem k zásadě koncentrace správního řízení, kterou je územní řízení vázáno. Ad b) Jelikož mu byly dobře známy poměry staveniště a žádost o stavební povolení poskytovala dostatečný podklad pro posouzení stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění, stavební úřad upustil ve stavebním řízení podle ust. § 112 odst. 2 stavebního zákona od ústního jednání s ohledáním na místě. Zároveň stanovil účastníkům řízení lhůtu pro uplatnění námitek, popř. důkazů a dotčeným orgánům lhůtu pro stanoviska, a to do 01.12.2010.

Zároveň poučil žadatele o povinnosti bezodkladného zajištění vyvěšení informace o svém záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, na místě určeném stavebním úřadem nebo u pozemku, na němž se má záměr uskutečnit.

Žádosti o vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení byly dále doloženy těmito vyjádřeními, souhlasy a stanovisky:

- Závazné stanovisko Městského úřadu Žamberk, odbor životního prostředí a zemědělství k odnětí pozemku ze zemědělského půdního fondu, č.j.: 5418/2010/ZPZE/FALM/ZEM-S.18, ze dne 01.03.2010

- Souhrnné vyjádření Městského úřadu Žamberk, odbor životního prostředí a zemědělství ke stavbě Líšnice – zastřešené senážní žlaby 3x2600m³, čj.: 5418/2010/ZPZE/FALM/ZEM-S.18, ze dne 01.03.2010
- Souhrnné vyjádření Městského úřadu Žamberk, odbor životního prostředí a zemědělství ke stavbě Líšnice – jímka na kontaminované vody z nájezdových ramp senážních žlabů, čj.: 28300/2010/ZPZE/POKM/SOU 163, ze dne 01.11.2010
- Vyjádření Krajské hygienické stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Ústí nad Orlicí, ke stavbě Líšnice – jímka na kontaminované vody z nájezdových ramp senážních žlabů, čj.: 4631/10/HOK-OU/2.5, ze dne 03.11.2010
- Vyjádření Krajské hygienické stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Ústí nad Orlicí, ke stavbě Líšnice – zastřešené senážní žlaby 3x2600m³, čj.: 527/10/HP-UO/3.5, ze dne 22.02.2010
- Vyjádření Krajské veterinární správy pro Pardubický kraj, Pardubice, čj.: 2010/2799/KVSE, ze dne 27.09.2010
- Závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Pardubického kraje, územní odbor Ústí nad Orlicí, čj.: HZPA-38-135/2010, ze dne 09.02.2010
- Stanovisko Obecního úřadu Líšnice, čj.: 10/68/KEM, ze dne 22.02.2010
- Vyjádření Pozemkového fondu České republiky, zn.: 597469/2910/10 Líšnice, ze dne 03.11.2010.
- Vyjádření o existenci sítí společnosti Vodovody a kanalizace Jablonné nad Orlicí, a.s., čj.: ŽA/HH/10/111, ze dne 23.09.2010
- Výpis z usnesení Zastupitelstva obce Líšnice, čj.: 2010/439/KEM, ze dne 14.12.2010
- Vyjádření z hlediska územně plánovací dokumentace Městského úřadu Žamberk, odbor regionálního rozvoje a územního plánování, oddělení územního plánování, čj.: 33589/2010/REUP, ze dne 22.12.2010
- Protokolem z jednání ze dne 30.11.2010 – ústní jednání z řízení spojeného územního a stavebního řízení - územní řízení ve věci stavby „Líšnice, zastřešené senážní žlaby 3x2600m³ a jímka na kontaminované vody u nájezdových ramp“ s prezenční listinou
- Posouzení akustické situace, vypracoval Ing. Milan Kábrt, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení, ČKAIT 0600109
- Rozptylová studie, vypracoval Ing. Leoš Slabý, Ostřežím 211.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy, zabezpečil plnění požadavků vlastníků sítí technického vybavení a tato závazná stanoviska a požadavky zahrnul do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad posoudil umístění stavby podle § 90 stavebního zákona a shledal, že záměr je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů (popř. s výsledkem řešení rozporů), neboť požadavky dotčených orgánů, vztahující se k další přípravě a realizaci záměru a zejména pro projektovou přípravu stavby, byly zkoordinovány a zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí, a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. V případě nepřítomnosti zástupců jednotlivých dotčených orgánů při jednání, byla použita jejich původní stanoviska předložená k žádosti. Záměr vyhovuje technickým požadavkům na výstavbu stanovených vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na výstavbu.

V provedeném stavebním řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, zejména zda dokumentace byla zpracovaná v souladu s územně plánovací dokumentací, zda byla zpracovaná oprávněnou osobou a je úplná, přehledná a zda byly v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, zda je zajištěn příjezd ke stavbě včetně včasného vybudování technického vybavení a zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

Protože stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící umístění a povolení navrhované stavby, rozhodl, jak je uvedeno ve výroku A a ve výroku B tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výrocih uvedených.

Vzhledem k tomu, že výroky tohoto rozhodnutí vydaného ve spojeném řízení se vzájemně podmiňují, stavební úřad ve smyslu ustanovení § 74 odst. 1 správního řádu stanovil výrokové části rozhodnutí vztahující se k povolení stavby (výrok B) tak, jak je uvedeno ve výroku C.

V y h o d n o c e n í p ř í p o m í n e k v e ř e j n o s t i

Připomínky ke spojenému územnímu a stavebnímu řízení č.j. 27023/2010/STAV pro stavbu: „Líšnice, zastřešené senážní žlaby 3x2600m³ a jímka na kontaminované vody z nájezdových ramp“, které byly vzneseny a zaprotokolovány při ústním jednání dne 30.11.2010 uplatnili Martina Břízová, Antonín Bříza, Růžena Břízová, všichni bytem Líšnice 61 a Petra Macháčková, bytem Líšnice 119 :

Všichni shodně nesouhlasí se stavbou žlabů a poukazují na zhoršující se životní prostředí, hluk, prach, hmyz, zápach a špatný stav komunikace. Navrhovaná stavba zastřešených senážních žlabů je umístována v areálu rostlinné a živočišné výroby, kde jsou platným územním plánem vymezeny plochy zemědělských středisek a i rodinný dům čp. 61 s přilehlým prostranstvím je v územním plánu veden pod stejným označením. Navrhovaná stavba je v souladu s platným územním plánem obce Líšnice.

K podkladům před vydáním rozhodnutí se dne 15.02.2011, pod č.j. 4664/2011/STAV vyjádřil účastník řízení Tomáš Bříza, bytem Líšnice 61:

Pan Bříza nesouhlasí s výstavbou žlabů, z obavy z navýšení hluku, zápachu, prachu a provozu s tím souvisejícího. S předloženými studiemi „Posouzení akustické situace“ a „Rozptylová studie“ nesouhlasí, jelikož čerpaly z podkladů, které jim zadal investor a byly zkeslené a neodpovídaly skutečnosti. Předložené studie byly vypracovány oprávněnými osobami. Ze závěru „Posouzení akustické situace“ vyplývá, že porovnáme-li vypočtené výsledky s hygienické limity hluku, jsou plněny ve všech kontrolních bodech výpočtu. Ze závěru „Rozptylové studie“ vyplývá, že hodnoty vypočtených koncentrací byly porovnány s imisními limity a že provozem záměru nedojde k překročení imisních limitů Oxidu dusičitého, Oxidu uhelnatého, Suspendovaných částic a Benzenu.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků v územním řízení:

Zamítnuté návrhy a námitky:

Účastník řízení Tomáš Bříza, bytem Líšnice 61, nesouhlasí se stavbou žlabů z důvodu, že bydlí v bezprostřední blízkosti střediska, a má obavy z navýšení hluku, zápachu a provozu s tím souvisejícího. Tudíž se stavbou nesouhlasí. Žádá o projednání v obecním zastupitelstvu obce v této věci. Na základě této námítky, byla vypracována Rozptylová studie, kterou vypracoval Ing. Leoš Slabý, Ostřežím 211, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií ze které vyplývá, že provozem záměru nedojde k překročení imisních limitů Oxidu dusičitého, Oxidu uhelnatého, Suspendovaných částic a Benzenu. Dále bylo vypracováno Posouzení akustické situace technologického zařízení a vnitrozávodové dopravy, kterou vypracoval Ing. Milan Kábrt, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení, ČKAIT 0600109. Z této studie vyplynulo, že pro ochranu nejbližší obytné zástavby, čp. 61 je třeba vybudovat protihlukovou clonu podle požadavků v kritické variantě výpočtu B ilustrované na straně 20 tohoto posouzení a intenzity provozu držet v zadaných mezích. Na základě tohoto požadavku byla do projektové dokumentace doplněna část řešící vybudování protihlukové bariéry. Dále byl doložen Výpis z usnesení zastupitelstva obce Líšnice, konaného dne 09.12.2010, kde se touto problematikou zabývali.

Účastník řízení Jiří Bříza, bytem Líšnice 270, nesouhlasí s umístěním stavby z důvodu extrémního zatížení životního prostředí a je přesvědčen, že stavba by byla v rozporu s územním plánem obce. Na základě této námítky, byla vypracována Rozptylová studie, kterou vypracoval Ing. Leoš Slabý, Ostřežím 211, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií ze které vyplývá, že provozem záměru nedojde k překročení imisních limitů Oxidu dusičitého, Oxidu uhelnatého, Suspendovaných částic a Benzenu. Dále bylo vypracováno Posouzení akustické situace technologického zařízení a vnitrozávodové dopravy, kterou vypracoval Ing. Milan Kábrt, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení, ČKAIT 0600109. Z této studie vyplynulo, že pro ochranu nejbližší obytné zástavby, čp. 61 je třeba vybudovat protihlukovou clonu podle požadavků v kritické variantě výpočtu B ilustrované na straně 20 tohoto posouzení a intenzity provozu držet v zadaných mezích. Na základě tohoto požadavku byla do projektové dokumentace doplněna část řešící vybudování protihlukové bariéry. Dále bylo doloženo vyjádření Odboru regionálního rozvoje a územního plánování Městského úřadu Žamberk, oddělení územního plánování, čj. 33589/2010/REUP, ze dne 22.12.2010, ze kterého vyplývá, že záměr výše jmenované stavby je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací obce za podmínek respektování příslušných limitů.

Stavební úřad vyhověl následujícím návrhům a námitkám účastníků řízení:

Účastník řízení – zástupce společnosti Telefonica O² Czech Republic, a.s., Jan Hnát požadoval projednání otázky výsadby nízké zeleně podél žlabu, z důvodu korigujícího s vedením telefonního kabelu. Stavební úřad této námitce v plném rozsahu vyhověl podmínkou č. 12 výrokové části B) tohoto rozhodnutí.

Starostou obce Líšnice, Ing. Miroslavem Keprou byl vznesen požadavek na posouzení lokality na hluk, pach a prach. Na základě této námítky, byla vypracována Rozptylová studie, kterou vypracoval Ing. Leoš Slabý, Ostřežím 211, držitel osvědčení o autorizaci ke

zpracování rozptylových studií ze které vyplývá, že provozem záměru nedojde k překročení imisních limitů Oxidu dusičitého, Oxidu uhelnatého, Suspendovaných částic a Benzenu. Dále bylo vypracováno Posouzení akustické situace technologického zařízení a vnitrozávodové dopravy, kterou vypracoval Ing. Milan Kábrt, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení, ČKAIT 0600109. Z této studie vyplynulo, že pro ochranu nejbližší obytné zástavby, čp. 61 je třeba vybudovat protihlukovou clonu podle požadavků v kritické variantě výpočtu B ilustrované na straně 20 tohoto posouzení a intenzity provozu držet v zadaných mezích. Nutnost vybudování protihlukové stěny bylo doplněno do projektové dokumentace.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy, zabezpečil plnění požadavků vlastníků sítí technického vybavení a tato závazná stanoviska a požadavky zahrnul do podmínek rozhodnutí.

Pro územní řízení, výrok „A“, stavební úřad stanovil okruh účastníků tohoto řízení v souladu s ust. § 85 stavebního zákona, podle něhož jsou účastníky územního řízení žadatel tj. Líšnická a.s., 561 84 Líšnice 204 a obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn tj. obec Líšnice. Dále vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, jde-li o případ uvedený v písmenu d) § 85 stavebního zákona, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, osoby, o kterých tak stanoví zvláštní předpis, společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu, v případě, že společenství vlastníků jednotek podle zvláštního předpisu nemá právní subjektivitu, vlastník, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech domu činí více než jednu polovinu.

Stavební úřad posoudil splnění výše uvedených podmínek, které jsou předpokladem pro uznání statutu účastníka řízení a na základě tohoto posouzení do okruhu účastníků tohoto územního řízení zahrnul tyto subjekty:

Miroslava Adlerová, 763 21 Bohuslavice nad Vláří 105

Oldřich Bříza, 561 84 Líšnice 253

Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha

Emilie Suchomelová, 561 66 Těchonín 36

Obec Líšnice, 561 84 Líšnice 226

Tomáš Bříza, 561 84 Líšnice 61

Jiří Bříza, 561 84 Líšnice 270

Vodovody a kanalizace Jablonné nad Orlicí, a.s., Slezská 350, 561 64 Jablonné nad Orlicí

Telefónica O2 Czech Republic a.s., Masarykovo náměstí 2655, 531 84 Pardubice

ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín

Těmto účastníkům řízení byly dle ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona a § 92 odst. 3 stavebního zákona všechny písemnosti doručovány veřejnou vyhláškou.

Pro stavební řízení výrok „B“ stavební úřad stanovil okruh účastníků řízení v souladu s ust. § 109 stavebního zákona. Dle citovaného ustanovení je účastníkem stavebního řízení stavebník, vlastník stavby, na níž má být provedena změna či udržovací práce (není – li stavebníkem), vlastník pozemku, na kterých má být stavba prováděna (není – li stavebníkem), vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva navrhovanou stavbou přímo dotčena. Dále je účastníkem řízení vlastník sousedního pozemku nebo stavby

na něm, může-li být jeho vlastnické právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno; ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno a společenství vlastníků jednotek podle zvláštního předpisu, týká-li se stavební řízení domu společných částí domu nebo pozemku (v případě, že společenství vlastníků jednotek podle zvláštního předpisu nemá právní subjektivitu, vlastník, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech domu činí více než jednu polovinu).

Stavební úřad posoudil splnění výše uvedených podmínek, jenž jsou předpokladem pro uznání statutu účastníka řízení a na základě tohoto posouzení do okruhu účastníků stavebního řízení zahrnul stavebníka tj. Líšnická a.s., 561 84 Líšnice 204 a dále tyto subjekty:

Miroslava Adlerová, 763 21 Bohuslavice nad Vláří 105

Oldřich Bříza, 561 84 Líšnice 253

Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha

Emilie Suchomelová, 561 66 Těchonín 36

Obec Líšnice, 561 84 Líšnice 226

Tomáš Bříza, 561 84 Líšnice 61

Jiří Bříza, 561 84 Líšnice 270

Vodovody a kanalizace Jablonné nad Orlicí, a.s., Slezská 350, 561 64 Jablonné nad Orlicí

Telefónica O2 Czech Republic a.s., Masarykovo náměstí 2655, 531 84 Pardubice

ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín

Poučení o opravném prostředku

Proti územnímu rozhodnutí, výrok „A“ se podle ustanovení § 81 odst. 1, § 83 odst. 1, § 86 odst. 1, správního řádu mohou účastníci řízení, definovaní stavebním úřadem pro územní řízení, odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Městského úřadu Žamberk, stavebního úřadu, Masarykovo náměstí 166, 564 01 Žamberk. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Pardubického kraje, odbor majetkový a stavebního řádu, oddělení stavebního úřadu, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice.

Proti stavebnímu povolení, výrok „B“ se podle ustanovení § 81 odst. 1, § 83 odst. 1, § 86 odst. 1, správního řádu mohou účastníci řízení, definovaní stavebním úřadem pro stavební řízení, odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Městského úřadu Žamberk, stavebního úřadu, Masarykovo náměstí 166, 564 01 Žamberk. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Pardubického kraje, odbor majetkový a stavebního řádu, oddělení stavebního úřadu, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice.

Podle ustanovení § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je stavební úřad, na jeho náklady.

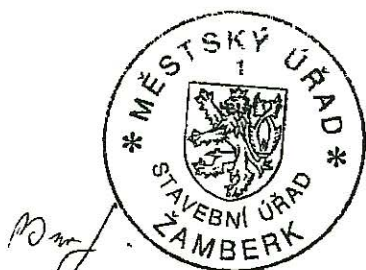
Podle ust. § 140 odst. 7 správního řádu má odvolání proti výroku o umístění stavby – výrok A – odkladný účinek i pro výrok o povolení stavby – výrok B, neboť tyto výroky se vzájemně podmiňují.

Další poučení

Stavba nesmí být zahájena, dokud územní rozhodnutí a stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.

Dle § 93 odst. 4 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podaná úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel, nebo bylo-li stavební nebo jiné povolovací řízení zastaveno nebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí.

Dle § 93 odst. 5 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustí od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena. Dle § 93 odst. 3, věta 1 dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodnění žádost prodloužit; podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví.



Jitka Brúnová
referentka (oprávněná úřední osoba)

Příloha (po právní moci rozhodnutí):
- ověřená projektová dokumentace

Správní poplatek vyměřený podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění, dle pol. č. 17 odst. 1 písm. i) ve výši 3000,- Kč byl uhrazen dne 16.12.2010, doklad CID č. 9016.

U P O Z O R N Ě N Í !

Vyvěšení tohoto oznámení okamžitě po jeho obdržení **po dobu 15 dnů** (v souladu s ust. § 26 odst. 2 zákona č. 500/2004, správní řád) způsobem v místě obvyklým zajistí Městský úřad Žamberk a Obecní úřad Lišnice. Zároveň tyto obecní úřady žádáme o vrácení tohoto rozhodnutí s uvedením dne vyvěšení a sejmutí, včetně razítka a podpisu.

Současně úřady uvedených obcí příslušných k vyvěšení tohoto dokumentu potvrzují, že tato písemnost

byla zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup (podle věty druhé § 25 odst. 2 správního řádu).

Vyvěšeno dne: - 5 -04- 2011

(podpis a razítko)

OBCENÍ ÚŘAD
561 84 **LÍŠNICE**
okres Ústí nad Orlicí

Sejmuto dne:

(podpis a razítko)

Územní řízení:

Účastníci řízení (dle § 85 odst.1 stavebního zákona doporučeně do vlastních rukou na doručenkou):

Žadatel: Líšnická a.s., 561 84 Líšnice 204

Obec v místě stavby: Obec Líšnice

Účastníci řízení (dle § 85 odst.2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou):

Miroslava Adlerová, 763 21 Bohuslavice nad Vlčí 105

Oldřich Bříza, 561 84 Líšnice 253

Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha

Emilie Suchomelová, 561 66 Těchonín 36

Obec Líšnice. 561 84 Líšnice 226

Tomáš Bříza, 561 84 Líšnice 61

Jiří Bříza, 561 84 Líšnice 270

Vodovody a kanalizace Jablonné nad Orlicí, a.s., Slezská 350, 561 64 Jablonné nad Orlicí

Telefónica O2 Czech Republic a.s., Masarykovo náměstí 2655, 531 84 Pardubice

ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín

Dotčené orgány (doporučeně na dodejku):

KHS Pk, Smetanova 1390, Ústí nad Orlicí

HZS Pk, Hylváty 5, Ústí nad Orlicí

Obecní úřad Líšnice

Městský úřad Žamberk, odbor ŽPZE

Úřady obcí (k vyvěšení na úřední desku a k podání zprávy o vyvěšení a sejmutí oznámení):

Městský úřad Žamberk

Obecní úřad Líšnice

Stavební řízení:

Účastníci řízení (dle § 109 odst.1 stavebního zákona doporučeně do vlastních rukou na doručenkou):

Žadatel: Líšnická a.s., 561 84 Líšnice 204

Účastníci řízení (dle § 109 odst.1 stavebního zákona v souladu s § 145 odst. 6 správního řádu veřejnou vyhláškou):

Miroslava Adlerová, 763 21 Bohuslavice nad Vlčí 105

Oldřich Bříza, 561 84 Líšnice 253

Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha

Emilie Suchomelová, 561 66 Těchonín 36

Obec Líšnice. 561 84 Líšnice 226

Tomáš Bříza, 561 84 Líšnice 61

Jiří Bříza, 561 84 Líšnice 270

Vodovody a kanalizace Jablonné nad Orlicí, a.s., Slezská 350, 561 64 Jablonné nad Orlicí

Telefónica O2 Czech Republic a.s., Masarykovo náměstí 2655, 531 84 Pardubice

ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín

Dotčené orgány (doporučeně na dodejku):

KHS Pk, Smetanova 1390, Ústí nad Orlicí

HZS Pk, Hylváty 5, Ústí nad Orlicí

Obecní úřad Líšnice

Městský úřad Žamberk, odbor ŽPZE